



Vroegtijdig schoolverlaten in Vlaanderen

Reflecties over monitoring

Vlaamse monitoring VTS

- Europese cijfers (EAK) versus Vlaamse cijfers (SSL)
 - EAK cijfers:
 - Voordeel: internationale vergelijkbaarheid
 - Nadelen
 - Steekproef (statistische betrouwbaarheid, jaarlijkse schommelingen niet statistisch significant, Betrouwbaarheidsinterval 2010: 8,2% - 10,8%)
 - Enkel Vlaams gewest
 - ESL + LLL (beiden zijn relevant, maar analytisch beter scheiden)
 - Niet 'kort op de bal' (of gevoelig voor beleid) vanwege leeftijdsgroep (18-24 jarigen ipv 'nieuwe schoolverlaters')

Illustratie: EAK cijfers

Early School Leavers	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BELGIË	12,9%	12,6%	12,1%	12,0%	11,1%	11,9%
BHG	19,4%	19,3%	20,2%	19,9%	15,6%	18,4%
VLAAMS GEWEST	10,7%	10,0%	9,3%	8,6%	8,6%	9,6%
WAALS GEWEST	14,6%	14,8%	14,3%	15,2%	13,8%	13,7%

Europese cijfers (EAK) versus Vlaamse cijfers (SSL)

- **Vlaamse cijfers (SSL):**
 - **Voor- en nadelen: spiegelbeeld EAK** (hoewel internationale vergelijkbaarheid ook met administratieve cijfers mogelijk is, cf OESO)
 - **SSL hanteert meerdere indicatoren (22-jarigen / 18-24 jarigen / ‘nieuwe’ uitstroom of kalenderjaar**
 - **Meest relevant voor monitoring = ‘nieuwe’ vroegtijdige schoolverlater (cf Nederland)**

Vlaamse monitoring voor de toekomst

Korter op de bal!

- Actuelere gegevens (cf. centraal inschrijvingsregister)
- Fijner niveau (niet enkel macro)
 - Gemeente / regio
 - Individueel schoolniveau?!
- Synthetische weergave (boordtabellen, benchmarks)

Monitoren VTS

Voor wie en waarom?

- **Voor wie?**
 - Voor het Vlaams onderwijsbeleid (centraal)
 - Voor scholen en lokale besturen (lokaal)
- **Waarom?**
 - Beleidsinformatie ter ondersteuning beleidsvoerend vermogen
 - Transparantie / Accountability / verantwoording (“name, shame & fame”, cf Nederlandse aanpak)

Naar meer transparantie en verantwoording, ook op individueel schoolniveau?

- **Argumenten pro:**
 - Concurrentiële dynamiek (cf. Fred Voncken: “scholen zijn wetgevingsresistent”)
 - Vrijheid van onderwijs en autonomie vereist transparantie
- **Argumenten contra:**
 - ‘oneerlijke’ afrekening: VTS wordt niet enkel door schoolbeleid bepaald, maar ook door instroomeffecten
 - Teaching to the test / policy to the benchmark?
 - Kwantiteit krijgt de bovenhand op kwaliteit
 - Normverlaging
 - Exclusie risico studenten (‘wegclausuleringen’ ..)

Opmerking: risico op onbedoelde effecten opvangen met holistische schoolprofielen

Naar een aangepaste outputfinanciering?

- Wat met neveneffecten? (policy to the benchmark)
- Naar een “samen tot aan de meet” outputfinanciering?